УДК 622.684:621.879 + 622.271.3.06:658.527 "75"

Семенкин Александр Владимирович

младший научный сотрудник, Институт горного дела УрО РАН, 620075, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 58 e-mail: a.semenkin92@mail.ru

ИЗМЕНЕНИЕ РАСЧЕТНЫХ ЗАТРАТ ПРИ РАЗРАБОТКЕ КАРЬЕРА С ПРИМЕНЕНИЕМ ЭКСКАВАТОРНО-АВТОМОБИЛЬНОГО КОМПЛЕКСА И КОМПЛЕКСА ЦИКЛИЧНО-ПОТОЧНОЙ ТЕХНОЛОГИИ

Semenkin Alexander V.

junior researcher, The Institute of Mining, UB RAS, 620075, Yekaterinburg, Mamin-Sibiryak st., 58 e-mail: a.semenkin92@mail.ru

MODIFICATION OF ESTIMATED COSTS CHANGES FOR THE DEVELOPMENT OF AN OPEN PIT EMPLOYING EXCAVATOR AND TRUCK COMPLEXES AND CYCLIC-FLOW-LINE TECHNOLOGY

Аннотация:

Статья посвящена исследованию изменения расчетных затрат при разработке карьера с применением экскаваторно-автомобильного комплекса (ЭАК) и циклично-поточной технологии (ЦПТ). На основе экономико-математических моделей произведены расчеты удельных эксплуатационных и капитальных затрат, по результатам которых определены тенденции изменения удельных затрат. Автор полагает, что полученные результаты и сделанные выводы помогут в дальнейшем определить рациональные условия применения комплексов ЦПТ.

Ключевые слова: карьер, комплекс циклично-поточной технологии, экскаваторно-автомобильный комплекс

Abstract:

The article is devoted to studying estimated costs changes for an open pit development employing excavator and truck complexes (ETC) and cyclic-flow-line technology (CFLT). In terms of economic and mathematical models calculations of specific operating costs and capital outlays were performed as a result of which tendencies of modification specific costs changes are determined. The author supposes that the obtained results and conclusions will help to determine rational conditions of the cyclic-flow-line technology complexes application in the future.

Key words: an open pit, cyclic-flow-line technology complex, excavator and truck complex

Выполненные ранее научно-исследовательские и проектные работы, а также основанные на частных примерах сведения по эффективности применения того или иного оборудования в комплексах ЦПТ не позволяют достаточно обоснованно оценить рациональные условия их использования в карьерах. Поэтому целью данного исследования является установление изменения удельных затрат в зависимости от годовой производительности карьера и высоты подъема скальной горной массы при использовании комплексов ЭАК и ЦПТ с традиционным ленточным конвейером для определения в дальнейшем рациональных условий применения комплексов ЦПТ.

Для расчета затрат и выбора оборудования ЭАК за основу принята экономикоматематическая модель, изложенная в [1]. По рекомендации А.А. Кулешова выбор грузоподъемности автосамосвала производится по массовому модулю $3 \le \mu_{\rm B} = {q_{\rm a}}/{q_{\rm g}} \le 6$, где $q_{\rm a}$ — грузоподъемность автосамосвала, $q_{\rm g}$ — масса породы в ковше экскаватора. Допустимо соотношение $\le \mu_{\rm B} = {q_{\rm a}}/{q_{\rm g}} \le 9$ [2], которое позволяет рассматривать больше вариантов для выбора оборудования. Для расчета затрат и выбора оборудования комплекса ЦПТ за основу взята экономико-математическая модель, изложенная в [3].

По принятым экономико-математическим моделям были проведены расчеты при годовой производительности карьера 5, 10, 20, 30 млн.т/г и высоте подъема скальной

горной массы 100, 200, 300, 400, 500, 600 м. Результаты расчетов, представленных в табл. 1—3, произведены в ценах на 1 января 1998 года. Для дальнейшего анализа затраты переведены в относительные единицы. Это дает возможность ориентироваться в затратах текущего времени с допущением, что они увеличиваются по всем статьям расходов пропорционально с одним коэффициентом удорожания. При переводе общих затрат по отдельным статьям расходов в относительные единицы за 100 % приняты общие капитальные затраты при разработке скальных вскрышных пород с применением ЭАК при высоте подъема горной массы 100 м и производительности карьера 5 млн.т/год. При переводе удельных затрат в относительные единицы за 100 % приняты капитальные удельные затраты при разработке скальных вскрышных пород для вышеупомянутого варианта.

При использовании комплекса ЦПТ для транспортирования скальной горной массы необходимо механическое дробление. Дробленую руду в карьерном дробильно-перегрузочном пункте (ДПП) конвейерами транспортируют на дробильно-обогатительную фабрику (ДОФ) на стадию среднего дробления. При использовании ЭАК руда транспортируется на ДОФ на стадию крупного дробления. Поэтому расчет затрат с использованием ЭАК и ЦПТ при разработке руды проводился с учетом затрат на стадию крупного дробления в обоих случаях. При разработке скальных вскрышных пород затраты на дробление учитывались только при использовании комплекса ЦПТ.

По полученным результатам были построены графики (рис. 1-8) изменения относительных удельных затрат в зависимости от высоты подъема горной массы и годовой производительности карьера с использованием ЭАК при разработке скальных вскрышных пород и руды и с использованием комплекса ЦПТ с традиционным ленточным конвейером.

В результате исследования выявлена тенденция изменения относительных удельных капитальных затрат при использовании комплексов ЭАК и ЦПТ. Затраты увеличиваются с ростом высоты подъема горной массы и снижаются с ростом годовой производительности карьера. При использовании комплекса ЦПТ с ростом производительности от 5 до 30 млн.т/г они снижаются в 1,5 и 1,1 раз при высоте подъема горной массы 100 и 600 м, соответственно. При использовании ЭАК с ростом производительности от 5 до 30 млн.т/г относительные удельные капитальные затраты снижаются в 1,1 и 1,05 раз при тех же высотах подъема горной массы.

Такая же тенденция изменения повторяется для удельных эксплуатационных затрат при использовании комплексов ЭАК и ЦПТ. При использовании комплекса ЦПТ с ростом производительности от 5 до 30 млн.т/г они снижаются в 1,3 и 1,1 раз при высоте подъема горной массы 100 и 600 м, соответственно. При использовании ЭАК с ростом производительности от 5 до 30 млн.т/г относительные удельные эксплуатационные затраты снижаются в 1,1 раза при тех же высотах подъема горной массы.

Установлено, что разница между относительными удельными эксплуатационными затратами при применении комплексов ЭАК и ЦПТ с увеличением высоты подъема горной массы возрастает. Так, при годовой производительности карьера 5 млн.т/г с ростом высоты подъема горной массы от 100 до 600 м эта разница увеличивается в 7,6 раз, а при годовой производительности 30 млн.т/г с тем же увеличением высоты подъема горной массы эта разница становится больше в 4,9 раза.

 Q_{Γ} , Кд, % Э₃, % Эд, % K₃, % K_{rop} , % 9_{rop} % Ka.c., % $\Theta_{a.c.}$, % $K_{\text{общ.в.}}$, % $Э_{\text{общ.в.}}$, % Н. м Кобщ.р., % Эобщ.р., % млн.т/г 100 18.3 4.9 23.9 11.6 0.4 0.1 76.1 56,6 100.0 68,2 118.31 73,04 18,3 23,9 0,2 98,5 78,2 122,4 89,8 94,66 200 4,9 11,6 1,6 140,71 5 300 23.9 3.7 96.9 163,64 18.3 4.9 11.6 0.4 121.4 145.3 108.4 113,29 23,9 6,5 167,4 400 18,3 4,9 0,7 143,5 121,0 132,5 185,76 137,41 11,6 18.3 23.9 10.2 193.9 500 4.9 11.6 1.0 170.0 142.7 154.3 212.24 159.13 600 18.3 4.9 23,9 11,6 14,7 1.5 195,4 164.2 219.3 175,8 237,62 180.63 9,5 0,1 130,2 178,0 214,58 139,81 100 36,6 47,8 23,1 0.4107,2 130,3 200 36,6 9,5 47,8 23,1 0,2 169,4 149,1 217,2 172,2 253,83 181,74 1,6 3,7 10 300 36,6 9,5 47,8 23,1 0,4 212,3 190,5 260,1 213,6 296,74 223,09 6.5 267.94 36.6 9.5 47.8 23.1 0.7 257.6 235.3 305.4 342.03 400 258.4 500 36,6 9,5 47,8 23,1 10,2 1,0 297,7 274,0 345,5 297,1 382,16 306,60 389,3 348,11 36,6 47,8 23,1 14,7 341,5 315,5 338,7 425,88 600 9.4 1.5 100 54,9 14,2 103,5 50,1 0,4 0,1 238,3 208,3 341,9 396,80 272,56 258,4 54,9 103,5 0,2 318,9 293,7 422,5 357,86 14,1 50,1 1,6 343,7 477,39 200 300 73,3 18,7 103,5 3.7 0,4 394,1 372,4 497,6 422,4 570,90 441,14 20 50,1 400 73,3 18,7 103.5 6.5 0.7 479,1 460.3 582,6 655,90 529,10 50.1 510.4 500 73,3 18,7 103,5 10,2 1,0 555,0 539,5 658,6 589,6 731,81 608,26 50,1 73,3 18,6 103.5 14,7 1.5 636,4 622,6 739,9 813,15 691,27 672,7 600 50,1 75,1 18,8 98,4 47,7 0,5 0,5 438.8 317,4 537,2 365,0 383,83 100 612.33 200 75,1 18,8 98,4 47,7 2.0 2,0 589,4 458,0 687,8 505.7 762,90 524,43 300 75,1 18,7 98,4 4,6 4,6 724,7 561,2 823,2 608,9 898,28 627,58 30 47,7 75,1 18,7 98,4 47,7 8,2 8,2 877,3 690,9 975,8 738,5 1050,89 757,21 400 75,1 18,6 98,4 47,7 12,8 12,8 1022,6 813,3 1121,0 861,0 1196,16 879,64 500 75,1 18,6 98,4 47,7 18,4 18,4 1161,1 929,3 1259,5 977,0 1334,60 995,59 600

Примечание: Q_r — годовая производительность карьера; H — высота подъема горной массы; $K_{\rm g}$ — относительные капитальные затраты на стадию крупного дробления; $\Theta_{\rm rop}$ — относительные эксплуатационные затраты на горно-подготовительные работы; $\Theta_{\rm s}$ — относительные эксплуатационные затраты на экскаваторное звено; $K_{\rm rop}$ — относительные капитальные затраты на экскаваторное звено; $K_{\rm rop}$ — относительные капитальные затраты на горно-подготовительные работы; $K_{\rm a.c.}$ — относительные капитальные затраты на автомобильный транспорт; $\Theta_{\rm a.c.}$ — относительные общие капитальные затраты на разработку вскрыши; $\Theta_{\rm ofm,p.}$ — относительные общие эксплуатационные затраты на разработку руды; $\Theta_{\rm ofm,p.}$ — относительные общие жапитальные затраты на разработку руды; $\Theta_{\rm ofm,p.}$ — относительные общие эксплуатационные затраты на разработку руды; $\Theta_{\rm ofm,p.}$ — относительные общие эксплуатационные затраты на разработку руды; $\Theta_{\rm ofm,p.}$ — относительные общие эксплуатационные затраты на разработку руды; $\Theta_{\rm ofm,p.}$ — относительные общие эксплуатационные затраты на разработку руды; $\Theta_{\rm ofm,p.}$ — относительные общие эксплуатационные затраты на разработку руды; $\Theta_{\rm ofm,p.}$ — относительные общие эксплуатационные затраты на разработку руды; $\Theta_{\rm ofm,p.}$ — относительные общие эксплуатационные затраты на разработку руды; $\Theta_{\rm ofm,p.}$ — относительные общие жапитальные затраты на разработку руды; $\Theta_{\rm ofm,p.}$ — относительные общие жапитальные затраты на разработку руды; $\Theta_{\rm ofm,p.}$ — относительные затраты на разра

Таблица 2 Относительные затраты по статьям при разработке карьера с использованием комплекса ЦПТ

$Q_{\Gamma},$ млн.т/ Γ	Н, м	Кдкк, сум, %	Эдкк, сум., %	К _{гор} ,%	Эгор, %	K ₃ , %	Ээ, %	K _{a.c.} , %	Э _{а.с.,} %	Кобщ., %	Э _{общ.} , %
	100	25,1	9,0	33,3	3,3	23,9	11,6	51,2	32,1	133,5	56,0
	200	31,9	12,2	53,1	5,3	23,9	11,6	52,4	32,2	161,4	61,3
5	300	36,9	14,4	72,9	7,3	23,9	11,6	54,5	32,4	188,2	65,7
	400	42,0	17,0	92,7	9,3	23,9	11,6	57,3	32,7	215,9	70,5
	500	49,2	20,3	140,3	14,0	23,9	11,6	61,0	33,1	274,3	78,9
	600	55,4	23,0	160,1	16,0	23,9	11,6	65,5	33,5	304,9	84,1
	100	45,6	14,8	41,8	4,2	39,8	19,3	84,2	60,2	211,4	98,4
	200	52,7	18,4	61,6	6,2	39,8	19,3	67,5	60,3	221,6	104,1
10	300	62,4	23,2	109,1	10,9	39,8	19,3	69,5	60,5	280,8	113,9
	400	68,8	26,4	128,9	12,9	39,8	19,3	72,4	60,8	309,9	119,3
	500	81,1	32,7	204,2	20,4	39,8	19,3	76,0	63,6	401,2	136,0
	600	88,1	35,6	307,3	30,7	47,8	23,1	104,0	66,4	547,2	155,8
	100	70,2	23,3	55,1	5,5	79,6	38,5	148,9	115,5	353,8	182,9
	200	85,5	31,7	119,7	12,0	79,6	38,5	155,6	120,5	440,5	202,7
20	300	119,1	44,4	232,8	23,3	79,6	38,5	160,4	123,1	592,0	229,3
	400	132,0	50,7	257,4	25,7	79,6	38,5	163,3	123,4	632,4	238,3
	500	148,3	58,8	402,0	40,2	87,6	42,4	173,7	129,4	811,7	270,8
	600	165,5	67,3	586,2	58,6	87,6	42,4	183,8	134,6	1023,1	302,9
	100	94,3	30,6	99,3	9,9	76,5	37,1	281,1	182,5	551,3	349,5
	200	114,2	42,0	172,6	17,3	87,5	42,4	290,5	188,0	664,7	289,6
30	300	136,2	54,3	291,8	29,2	87,5	42,4	300,9	193,6	816,4	319,4
	400	156,5	65,1	457,1	45,7	87,5	42,4	313,6	200,2	1014,7	353,3
	500	186,5	81,2	741,7	74,2	87,5	42,4	333,9	215,3	1349,6	413,1
	600	211,7	93,9	1032,1	103,2	98,4	47,7	347,3	217,2	1689,6	462,0

Примечание: $Q_{\rm r}$ — годовая производительность карьера; H — высота подъема горной массы; $K_{\rm дкк}$ — относительные затраты на дробильно-конвейерный комплекс; $\Theta_{\rm дкк}$ — относительные эксплуатационные затраты на дробильно-конвейерный комплекс; $K_{\rm rop}$ — относительные затраты на горно-подготовительные работы; $W_{\rm s}$ — относительные эксплуатационные затраты на экскаваторное звено; $W_{\rm s}$ — относительные эксплуатационные затраты на экскаваторное звено; $W_{\rm s}$ — относительные затраты на автомобильный транспорт; $W_{\rm s}$ — относительные затраты на автомобильный транспорт; $W_{\rm s}$ — относительные затраты на затраты транспорт; $W_{\rm s}$ — относительные затраты на затраты на затраты на затраты на затраты транспорт; $W_{\rm s}$ — относительные затраты; $W_{\rm s}$ — относительные общие эксплуатационные затраты

Таблица 3 Относительные удельные затраты при разработке карьера с использованием комплексов ЭАК и ЦПТ

$Q_{\scriptscriptstyle \Gamma},$ млн.т/ $_{\scriptscriptstyle \Gamma}$	Н, м	К _{уд.в.,} %	Э _{уд.в.,} %	К _{уд.р.,} %	Э _{уд.р.,} %	К _{уд} , %	Э _{уд} , %
	100	100	68,2	118,8	72,9	133,9	56,1
	200	122,4	90,6	141,2	95,3	161,8	61,4
5	300	145,9	108,7	164,1	113,6	188,7	65,9
	400	167,9	132,9	186,2	137,8	216,5	70,7
	500	194,5	154,7	212,9	159,5	275,1	79,2
	600	219,9	176,2	238,2	181,2	305,6	84,4
	100	89,2	65,3	107,5	70,1	106	49,3
	200	108,9	86,4	127,3	91,2	111,1	52,1
10	300	130,5	107,1	148,8	111,9	140,8	57,1
	400	153,2	129,5	171,5	134,4	155,3	59,8
	500	173,2	148,9	191,6	153,8	201,2	68,2
	600	195,2	169,8	213,5	174,6	274,4	78,1
	100	85,6	64,8	99,5	68,4	88,7	45,9
	200	105,9	86,1	119,6	89,8	110,5	50,8
20	300	124,7	105,9	143,1	110,6	148,4	57,4
	400	146,1	128	164,5	132,6	158,6	59,8
	500	165,1	147,8	183,5	152,5	203,4	67,9
	600	185,5	168,6	203,9	173,3	256,5	75,9
	100	89,8	61,1	102,4	64,1	92,1	43,5
	200	114,9	84,5	127,5	87,6	111,1	48,4
30	300	137,5	101,8	150,1	104,9	136,5	53,4
	400	163,1	123,4	175,6	126,6	169,5	59,1
	500	187,3	143,9	199,9	147,1	225,5	69,1
	600	210,5	163,3	223,1	166,4	282,4	77,2

Примечание: Q_{Γ} – годовая производительность карьера; H – высота подъема горной массы; $K_{\text{уд.в.}}$ – относительные капитальные удельные затраты на разработку вскрыши с использованием ЭАК; $O_{\text{уд.в.}}$ – относительные эксплуатационные удельные затраты на разработку руды с использованием ЭАК; $O_{\text{уд.р.}}$ – относительные эксплуатационные удельные затраты на разработку руды с использованием ЭАК; $O_{\text{уд.р.}}$ – относительные эксплуатационные удельные затраты на разработку руды с использованием ЭАК; $O_{\text{уд.р.}}$ – относительные эксплуатационные удельные затраты с использованием комплекса ЦПТ; $O_{\text{уд.р.}}$ – относительные эксплуатационные удельные затраты с использованием комплекса ЦПТ

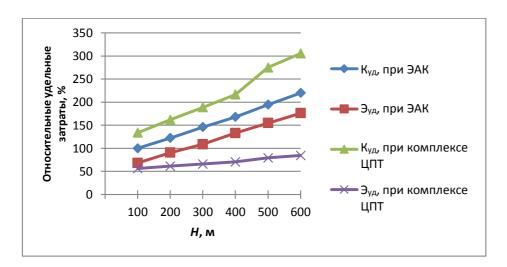


Рис. 1 – Изменение относительных удельных затрат при разработке вскрышных пород в зависимости от высоты подъема горной массы при годовой производительности карьера 5 млн.т/год

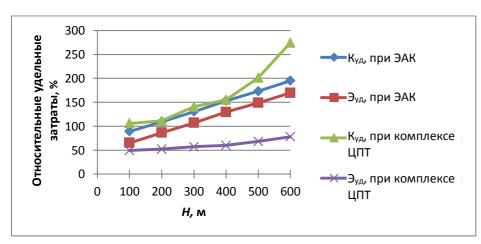


Рис. 2 – Изменение относительных удельных затрат при разработке вскрышных пород в зависимости от высоты подъема горной массы при годовой производительности карьера 10 млн.т/год

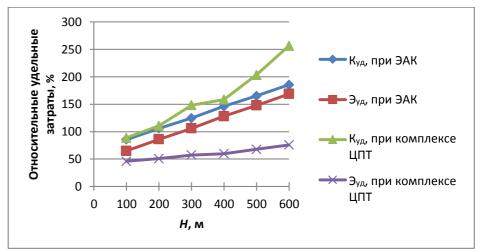


Рис. 3 – Изменение относительных удельных затрат при разработке вскрышных пород в зависимости от высоты подъема горной массы при годовой производительности карьера 20 млн.т/год

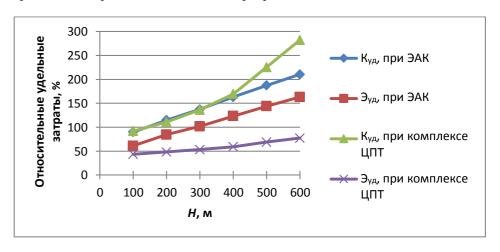


Рис. 4 – Изменение относительных удельных затрат при разработке вскрышных пород в зависимости от высоты подъема горной массы при годовой производительности карьера 30 млн.т/год

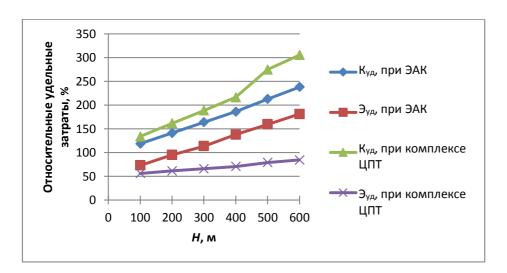


Рис. 5 – Изменение относительных удельных затрат при разработке руды в зависимости от высоты подъема горной массы при годовой производительности карьера 5 млн.т/год

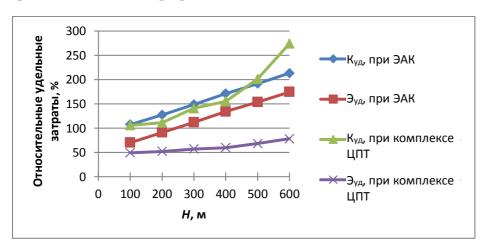


Рис. 6 — Изменение относительных удельных затрат при разработке руды в зависимости от высоты подъема горной массы при годовой производительности карьера 10 млн.т/год

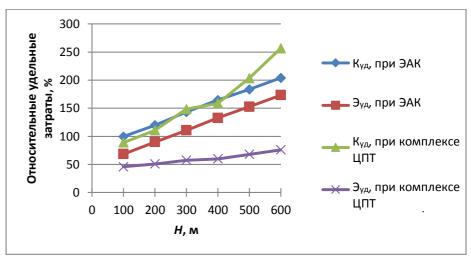


Рис. 7 – Изменение относительных удельных затрат при разработке руды в зависимости от высоты подъема горной массы при годовой производительности карьера 20 млн.т/год

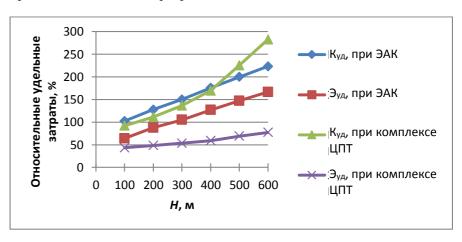


Рис. 8 — Изменение относительных удельных затрат при разработке руды в зависимости от высоты подъема горной массы при годовой производительности карьера 30 млн.т/год

Полученные результаты позволят в дальнейшем сравнивать варианты с использованием комплексов ЭАК и ЦПТ по затратам и определять их рациональные условия применения.

Литература

- 1. Кулешов А.А. Мощные экскаваторно-автомобильные комплексы карьеров / А.А. Кулешов. М.: Недра, 1980. 317 с.
- 2. Смирнов В.П. Теория карьерного большегрузного автотранспорта / В.П. Смирнов, Ю.В. Лель. Екатеринбург: УрО РАН, 2002. 355 с.
- 3. Кармаев Г.Д. Выбор горно-транспортного оборудования циклично-поточной технологии карьеров / Г.Д. Кармаев, А.В. Глебов. Екатеринбург: ИГД УрО РАН, 2012.-296 с.
- 4. Васильев М.В. Комбинированный транспорт на карьерах / М.В. Васильев. М.: Недра, 1975. 335 с.
- 5. Выбор вида карьерного транспорта (методика) / М.В. Васильев, В.Л. Яковлев и др. М.: Недра, $1973.-191\,$ с.