

Кузнецов Дмитрий Сергеевич
младший научный сотрудник,
Институт геологии Коми научного центра
Уральского отделения
Российской академии наук,
167982 Сыктывкар, ГСП-2,
Первомайская, 54,
e-mail: kuznetsov@geo.komisc.ru

ОБЩЕСТВЕННАЯ ЦЕННОСТЬ МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВЫХ РЕСУРСОВ РЕСПУБЛИКИ КОМИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ ОСВОЕНИЯ

Аннотация:

Рассмотрена общественная ценность минерально-сырьевых ресурсов Республики Коми. Показано значение горнорудной отрасли в формировании внутреннего регионального продукта, налоговых поступлений. Приведены результаты стоимостной оценки нефти, газа, угля, бокситов и других полезных ископаемых в недрах. Выделены основные минерально-сырьевые узлы, представляющие собой центры экономического роста.

Ключевые слова: Республика Коми, нефть, газ, уголь, общественная ценность, минерально-сырьевые узлы.

Kuznetsov Dmitry Sergeevich
The Institute of Geology, Komi Scientific Center,
UB RAS;
Junior Researcher;
167982, Syktyvkar, GSP-2,
Pervomayskaya str., 54;
e-mail: kuznetsov@geo.komisc.ru

THE SOCIAL VALUE OF MINERAL RESOURCES OF THE KOMI REPUBLIC AND PROSPECTS FOR THEIR DEVELOPING

Abstracts:

The social significance of Komi Republic mineral resources is considered. The importance of the mining industry in the formation of domestic regional product and tax revenues is shown. The results of the valuation of oil, gas, coal, bauxite, and other mineral resources are given. Major mineral resources areas representing the centers of economic growth were distinguished.

Key words: Komi Republic, oil, gas, coal, social value, mineral resources areas.

Значительная часть минерально-сырьевых ресурсов сосредоточена в пределах северных территорий. Проблемы, приоритеты, формы освоения этих территорий обсуждаются в течение многих лет [1 – 4 и др.]. Республика Коми характеризуется значительным минерально-сырьевым потенциалом [5 – 7 и др.]. В настоящее время разрабатываются месторождения нефти, газа, угля, бокситов, строительных материалов. Вместе с этим существует целый ряд проблем, касающихся прироста запасов, поиска новых месторождений и вовлечения в хозяйственный оборот уже разведанных месторождений целого ряда полезных ископаемых.

Ситуация осложняется особенностями, характерными для северных территорий: суровость климата, низкая плотность населения, неразвитость инфраструктуры, в частности транспортной, повышенные расходы на производство, с чем сталкивается каждый инвестор в ходе своей деятельности. Все перечисленные особенности выражаются в дополнительных расходах, напрямую влияя на величину экономической эффективности и вынуждая инвесторов снижать издержки всеми доступными способами. Итогом является либо потребительское отношение к территориям, характеризующееся неполным изъятием полезных компонентов, либо отказ от реализации проектов. В результате мы имеем территории с изъятыми высокорентабельными полезными ископаемыми, проблемы экологического характера, высвобожденные трудовые ресурсы.

Процесс освоения территорий можно определить как систему отношений между субъектами инвестиционных процессов, направленных на достижение некоторых ре-

зультатов. Субъекты могут быть подразделены на 3 группы, каждая из которых характеризуется своими собственными целями в рамках экономических процессов:

инвестор - частный или государственный капитал. Ожидает получения прибыли на вложенные им средства по определенной ставке доходности;

регион как общественный институт. Цель его может быть сформулирована как создание среды, способствующей привлечению и наращиванию ресурсной базы;

население характеризуется стремлением к стабилизации своего социального положения, однако данная цель весьма разноплановая и заслуживает отдельного исследования.

Таким образом, результатом освоения территории может быть эффект коммерческий – интересы инвестора и общественный – интересы региона (сюда же в усредненной форме включаются интересы населения). Под общественным эффектом будем понимать процессы способствующие развитию базы региональных ресурсов, вовлекаемых в хозяйственную деятельность, при этом необходимо выделить ведущей отрасли региональной экономики для оценки динамики развития ресурсов, востребованных именно ею. По нашему мнению, данную отрасль целесообразно выделять по ряду критериев: объем ее в валовом региональном продукте, численность вовлеченных трудовых ресурсов, объем налоговых поступлений, обеспечиваемых отраслью в бюджет региона.

В структуре валового регионального продукта Республики Коми (РК) добыча полезных ископаемых составляет около 35 % (рис. 1).



Рис. 1 – Структура валового регионального продукта Республики Коми в 2011 г. по видам экономической деятельности

Большое значение имеют налоговые отчисления от добычи полезных ископаемых, перечисляемые в федеральный и республиканский бюджеты. В 2012 г. в федеральный бюджет перечислено 51877 млн руб. В основном это налоги на добычу нефти и газа (46992 млн руб.) и, в меньшей степени, угля (4442 млн руб.). В республиканский бюджет перечислено 381 млн руб. Важную роль в формировании республиканского бюджета, конечно, играют другие налоговые отчисления, производящиеся добывающими предприятиями, в частности, налоги на прибыль и имущество организаций, на совокупный доход. На рис. 2 показана структура налогов, уплаченных в Республике Коми в 2012 г. в бюджеты всех уровней. Налог на добычу полезных ископаемых составляет 43 % и значительно превосходит другие виды налогов.



Рис. 2 – Структура налоговых поступлений (республиканский и федеральный бюджеты), уплаченных в Республике Коми в 2012 г.

Среднесписочная численность работников РК в последние годы колеблется в пределах 382,9 – 398,7 тыс. чел., занятых непосредственно в области добычи полезных ископаемых 25,5 – 32,5 тыс. чел., что составляет около 7 – 8 %. При этом количество работников, косвенно связанных с добычей полезных ископаемых, значительно выше. Суммарно наиболее многочисленными являются предприятия, занимающиеся добычей нефти и газа, предоставлением услуг в этой области, несколько ниже количество занятых на угледобывающих предприятиях.

Среднемесячная заработная плата работников добывающих предприятий, особенно предприятий нефтегазового комплекса, превышает среднюю заработную плату в регионе в 1,5 – 2 раза. Учитывая большое количество работников, прямо или косвенно занятых в горнорудной отрасли, довольно высоким оказывается налог на доходы физических лиц, отчисляемый в республиканский бюджет.

В табл. 1 представлены результаты стоимостной оценки минерально-сырьевых ресурсов, находящихся в недрах Республики Коми, выполненной нами в соответствии с существующими методическими разработками по трем категориям: богатство недр (НБН), востребованное богатство недр (ВНБН) и минерально-сырьевой потенциал (МСПБН) [8]. Согласно полученным данным, суммарная стоимость запасов различных полезных ископаемых в недрах (НБН) составляет 23452 млрд руб. Из них наибольшую стоимость имеют запасы нефти и газа, далее следуют уголь, каменная соль, титан, редкие и редкоземельные металлы, бокситы, золото и др. К числу востребованных полезных ископаемых, находящихся в распределенном фонде недр, относятся нефть, газ, уголь, бокситы. Суммарная стоимость востребованных запасов составляет 13878 млрд руб.

Степень востребованности запасов нефти составляет 91 %, газа 75 %, бокситов 61 %. Востребованность запасов угля по сравнению с нефтью и газом относительно небольшая (23 %). Условно востребованными можно считать титановые, марганцевые руды, золото (месторождения находятся в распределенном фонде недр, но добычные работы не проводятся). Не востребованы ранее разрабатывавшиеся месторождения каменной соли и баритов, хотя при благоприятной рыночной конъюнктуре добычные работы мо-

гут быть возобновлены. К числу не востребуемых относятся также ванадий, редкие и редкоземельные металлы. В среднем востребуемость запасов полезных ископаемых региона составляет 59 %.

Таблица 1

**Стоимостная оценка основных видов минерально-сырьевых ресурсов
в недрах Республики Коми, млрд руб.**

Полезные ископаемые	ВНБН	НБН	МСПБН	Степень востребуемости, %	Степень разведанности, %
Нефть	11487	12596	23963	91	53
Газ	335	448	733	75	61
Уголь	1784	7848	41924	23	19
Титан	191*	666	1149	29	58
Ванадий	0	14,8	14,8	0	100
Марганцевые руды	1,9*	1,9	9,8	100	19
Железные руды	0	0	8,9	0	0
Хромовые руды	0	0	0,5	0	0
Бокситы	75	111	189	66	59
Медь	0	0	28,8	0	0
Свинец	0	0	8,7	0	0
Цинк	0	0	0,3	0	0
Молибден	0	0	10	0	0
Вольфрам	0	0	4,4	0	0
Мышьяк	0	0	0,2	0	0
Золото	2,3*	50	288	0,05	17
Серебро	0	0	7	0	0
Барит	0	9	62	0	15
Соль натриевая		1702	3265	0	52
Соль калийно-магниева	0	0	3295	0	0
Цеолиты	0	0	1364	0	0
Фосфориты	0	0	30	0	0
Песок стекольный	1,9*	5,7	10	33	57
Итого	13878	23452	76365	59	31

Примечание:

ВНБН – востребуемое национальное богатство недр: запасы полезных ископаемых (категории А, В, С₁, С₂), находящиеся в распределенном фонде недр; НБН – национальное богатство недр: запасы полезных ископаемых (категории А, В, С₁, С₂); МСПБН – минерально-сырьевой потенциал: запасы и ресурсы (категории Р1 и Р2) полезных ископаемых. Знаком * отмечены условно востребуемые полезные ископаемые, находящиеся в распределенном фонде недр, но в настоящее время не добывающиеся. Степень востребуемости запасов и степень разведанности перспективных площадей — относительные показатели, представляющие собой, соответственно, долю востребуемых запасов в общем количестве запасов, сконцентрированных на территории, и долю запасов категорий А, В, С₁, С₂ в общем количестве ресурсов и запасов территории. В случае прироста ресурсной базы в ходе геологоразведочных работ, данные показатели должны быть скорректированы.

Суммарная стоимость запасов и ресурсов полезных ископаемых, отражающая минерально-сырьевой потенциал региона, значительно выше, чем стоимость балансовых запасов. Обращает на себя внимание то, что на первое место здесь выходит уголь, ресурсы и запасы которого в стоимостном выражении намного превышают ресурсы и запасы нефти и газа. Степень разведанности перспективных площадей в среднем по различным видам полезных составляет 31 %. Особого внимания заслуживают место-

Основные минерально-сырьевые узлы Республики Коми

Минерально-сырьевой узел	Административный район	Полезные ископаемые	Месторождения, проявления
Усинский	Усинский	Нефть	Усинское, Возейское, Верхне-Возейское и др.
Вуктыльский	Вуктыльский	Газ	Вуктыльское
Ухтинский	Ухтинский	Нефть, титановые руды, редкие и редкоземельные металлы	Ярегское, Пашнинское, Западно-Тэбукское и др.
Печорский	Печорский	Нефть	Кыртаельское, Восточно-Сотчемью-Талыйюское
Ворыквинский	Княжпогостский	Бокситы, ванадий, галлий	Ворыквинская группа месторождений
Пижемско-Ичетьюский	Ухтинский	Титан, золото, редкоземельные металлы	Пижемское, Ичет-Ю и др.
Южнотиманский	Устькуломский	Бокситы, сера	Вольская группа месторождений, Дозмерское
Воркутинский	Воркутинский	Уголь	Воркутское Воргашорское и др.
Енганепэйско-Манитаньрдский	Воркутинский	Золото, каолинит-кварцевое сырье, медные руды	Нияюское, Нияхойское, Ния, Саурипейское
Хойлинско-Лагортинский	Воркутинский	Бариты, хромовые руды, медные руды	Хойлинское, Кечпельское, Малюдвожское и др.
Интинский	Интинский	Уголь	Интинское, Кожимское и др.
Кожимский	Интинский	Марганцевые руды, жильный кварц, горный хрусталь, золото, медные и свинцово-цинковые руды	Парнокское, Желанное, Таврота, Чудное, Косьюнское, Кожимское и др.
Вычегодский	Княжпогостский	Соль натриевая, кварцевые пески	Сереговское, Чернокурка
Верхнепечорский	Троицко-Печорский	Соль калийно-магниевая	Верхнепечорская площадь
Торговский	Вуктыльский	Вольфрам-молибден-висмутовые руды	Торговское

Промышленно развитыми являются Воркутинский и Интинский узлы, характеризующиеся угольной специализацией. Большое значение имеет Ворыквинский узел на Среднем Тимане, включающий несколько бокситовых месторождений, некоторые из которых разрабатываются. К частично развитым относятся Кожимский (железо-марганцевые руды, медные руды, золото, жильный кварц) и Хойлинско-Лагортинский (бариты, хромовые руды) узлы.

Кроме перечисленных, можно выделить еще целый ряд потенциально промышленных минерально-сырьевых узлов: Енганепейско-Манитаньрдский (золото), Пижемско-Ичетьюский (титановые руды, золото, редкоземельные металлы, алмазы), Кыввожский (золото), Торговский (вольфрам – молибден – висмут), Южнотиманский

(бокситы), Верхнепечорский (калийные и калийно-магниевые соли) и др. В Удорском, Сысольском, Кайгородском районах имеются месторождения горючих сланцев.

В перспективе планируется реализация ряда крупных инновационных проектов, к которым относится создание Сосногорского боксито-глиноземного комплекса, Ярегского горно-химического комплекса, возобновление добычных работ на Сереговском месторождении каменной соли, Хойлинском месторождении баритов, освоение Усинского и Сейдинского угольных месторождений, завершение строительства системы магистральных газопроводов Бованенкова – Ухта – Торжок.

Таким образом, добывающий сектор является базовым в Республике Коми и несет в себе огромный еще не реализованный потенциал общественной ценности, представляющей собой совокупность ресурсов, обеспечивающих устойчивость производственных процессов в экономике региона. Однако в настоящее время численность населения республики, в том числе в промышленных районах, характеризуется тенденцией к сокращению. Слабо развита переработка полезных ископаемых, основные фонды характеризуются достаточно высокой степенью износа.

На наш взгляд, необходимо уделить особое внимание формированию региональной промышленной политики, включающей планы освоения территорий на средне- и долгосрочную перспективу и учитывающей необходимость рационального недропользования (в том числе пространственное сочетание различных полезных ископаемых). Взаимодействие предприятий в ходе освоения минерально-сырьевых узлов может в значительной мере способствовать развитию инфраструктуры, в том числе, прокладке дорог, организации складских помещений и перевалочных баз, более эффективному использованию транспорта.

Чрезвычайно актуальна разработка государственной стратегии освоения северных территорий, изменение налоговой политики, в частности, увеличение республиканской доли налогов на добычу полезных ископаемых, предоставление финансовых возможностей предприятиям для проведения геологоразведочных, технологических и научно-исследовательских работ, создание благоприятных условий для реализации инвестиционных проектов.

Работа выполнена при поддержке Программы Президиума РАН № 27 (проект УрО РАН № 12-П-5-1027), Программы УрО РАН Арктика № 12-5-6-016

Литература

1. Север: проблемы периферийных территорий / отв. ред. В.Н. Лаженцев. - Сыктывкар, 2007. - 420 с.
2. Пространственная парадигма освоения малоизученных территорий: опыт, проблемы, решения / под общ. ред. А.И. Татаркина. - Екатеринбург, 2009. - Т. 2. - 460 с. (Институт экономики УрО РАН).
3. Лаженцев В.Н. Север России и региональные проблемы сырьевого сектора экономики / В. Н. Лаженцев // Горный журнал. – 2007. - № 3. - С. 4 - 11.
4. Лаженцев В.Н. Инновационные технологии освоения минерально-сырьевого комплекса северо-востока европейской части России / В.Н. Лаженцев, И.Г. Бурцева, И.Н. Бурцев. - Экономика региона. - № 3. - 2010. - С.130 - 137.
5. Коровкин В.А. Недра Северо-Запада Российской Федерации / В.А. Коровкин и др. – СПб: Изд-во ВСЕГЕИ. - 2003. - 520 с.
6. Боровинских А.П. Стратегия развития минерально-сырьевой базы углеводородов / А.П. Боровинских и др. // Горный журнал. - 2007. - № 3. - С. 52 - 57.
7. Боровинских А.П. Перспективы использования минерально-сырьевой базы Республики Коми / А.П. Боровинских // Горный журнал. - 2007. - № 3. - С. 46 - 52.
8. Богатство недр России. Минерально-сырьевой и стоимостной анализ / ред. Б. К. Михайлов, О. В. Петров, С. А. Кимельман. - СПб.: Изд-во ВСЕГЕИ, 2008. - 484 с.